தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1972 மார்ச் 9.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) அமைச்சர் திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் அவர்கள் பதவி விலகல் குறித்து.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I am raising a point of order.

MR. DEPUTY SPEAKER: After question hour.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I know this can be raised after question hour. But there is a precedent that such an issue was raised in this House before the question hour in the year 1970 when three Ministers resigned. The matter was raised by Mr. Vinayakam before question hour. In the year 1964 when Mr. Kamaraj resigned, the matter was raised by the present Speaker of this House who was then an opposition Member, after question hour. So, I am well within my rights for raising it before question hour.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I would also like to say a few words. Our Assembly procedure—Rule 56 says that it is incumbent on the .... (MR. DEPUTY SPEAKER: 'May') 'May' shall be construed as 'shall' in this context. One other point which I want to stress before this House is this. This House should have been taken into confidence before any announcement has been made either in the Press or outside. I would invite the attention of the Hon. Deputy Speaker to the matters which have already come up before this House previously and it would be obligatory on the part of the Ministry to let the Members know

what are the reasons for the change and full details should be placed before the House. A statement should be called for from the Government. So, I think it is eminently a fit case in which the Chair may direct that particular clarifications may be made.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Actually before I came to this House I have addressed a letter to the Hon. Speaker thus :

"I learn from the morning papers that the Minister for Agriculture Thiru Anbil Dharmalingam has resigned and that Thiru Mannai Narayanasamy has been included in the Council of Ministers in his place.

It is customary for a Minister who resigns, to make a statement giving reasons for his act and thanking the members and his staff for their co-operation. Such a statement was made by the former Union Finance Ministers Chintaman Deshmukh and T. T. Krishnamachari. Failure to make such a statement was adversely commented upon in the case of V. K. Krishna Menon.

If there is a reshuffle of the Cabinet leading to dropping of a Minister or Ministers it will be different.

Not to make such a statement will lead to unnecessary speculations. It will be improper for the outgoing Minister to make a statement outside without a statement made in the House at the first instance.

May I request you, Sir, to give information to the House about my views."

I have addressed this letter and the point of order I would raise is under Rule 56. I am fully aware that the rule merely says 'may' make a statement. But certain conventions have grown in the Union Legislature and I know it has not been followed in this House. In the case of Mr. Kamaraj in 1964 it was actually raised by the present Hon. Speaker himself and in the case of the three Ministers who resigned in 1970 it was raised by Mr. K. Vinayagam. In both these cases the ruling is of a peremptory nature. Sir, you may please take some time also and give a considered ruling on this particular point because there are other precedents in the other Legislatures and in other Parliaments also. So, if a comprehensive and a detailed ruling is given, it will be a great guide to us.

1972 மார்ச் 9]

THIRU J. JAMES : On a point of order, Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER : Is it the same point of order?

THIRU J. JAMES : I do not want to repeat what he has stated. I want to add another thing.

துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று பத்திரிகையிலும் ரேடியோவிலும், ஒரு அமைச்சர் ராஜிநாமா செய்தார் என்றும், அது மட்டுமல்லாமல் இன்னொரு மாண்புமிகு அங்கத்தினரை பேரவையில் சேர்த்துக்கொண்டதாகவும் அறிவிக்கப்பட்டது. இன்றைய தினம் சாதாரணமாக ஒரு புது அமைச்சர் நியமிக்கப்பட்டிருந்தால், அமைச்சரவையில் அவர் இடம்பெறுவாரானல், அது மற்ற அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியாத முறையில் ஒரு அங்கத்தினர் புதிய அமைச்சராக அமைச்சரவையில் இடம் பெற்றிருக்கிருர் என்றுதான் ஆகிறது.

MR. DEPUTY SPEAKER : You are referring to the Press. Is it not? It is not a statement by the Hon. Chief Minister or any of his colleagues.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ரேடியோவில் அனௌன்ஸ் பண்ணியாகி விட்டது. புது அமைச்சர் அமைச்சரவையில் இடம் பெறுவது அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியாது. அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியாத முறையில் ஒரு புது அமைச்சர் வரும்போது நாங்கள் அவரை 'அமைச்சர்' என்று எடுத்துக்கொள்வதா ? அல்லது வேறு எந்த முறையில் எடுத்துக்கொள்வது ? அந்தச் சூழ்நிலை மோசமாக இருக்கும், சட்ட மன்றத்தில் அறிவிக்கவேண்டிய பொறுப்பு முதலமைச்சருக்கு இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் பதவிக்கு முதலமைச்சரவர்கள் சிபார்சு செய்வதும், அதை ஆளுநர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுவதும், அமைச்சர் ஒருவர் பதவியிலிருந்து விலகுவதாக தம்முடைய பதவி விலகல் கடிதத்தைத் தருவதும், அதை முதலமைச்சரவர்களின் சிபார்சு பேரில் ஆளுநர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டு அறிவிப்புத் தருவதும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே குறிப்பிடப்பட்ட ஷரத்துக்களாகும். நம்முடைய சட்டமன்றத்திற்கும் அமைச்சர்களுடைய பதவி விலகல் பற்றியும் நேரடிச் சம்பந்தம் இல்லை என்பதும் எல்லோரும் அறிந்த விஷயமாகும்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

இப்பொழுது வந்திருக்கக்கூடிய செய்திகூட, நம்முடைய முதலமைச்சரவர்களிடமிருந்தோ, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரவர்களிடமிருந்தோ, அரசாங்கத் தரப்பிலோ சொல்லப்படவில்லை. ஆளுநர் அவர்கள் அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி ஒரு நடவடிக்கை எடுத்து உத்தரவைப் பிறப்பித்து, அந்த உத்தரவு ஆளுநர் அவர்கள் மூலமாக வெளிவந்திருக்கிறது. அவ்வளவுதானே தவிர, முதலமைச்சரவர்களோ, அமைச்சரவையோ, அரசாங்கமோ நேரடியாக எந்தத் தகவலேயும் தரவில்லை என்பதையும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நினைவுபடுத்த ஆசைப்படுகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I know from the Hon. Minister whether the newly-appointed Minister is not responsible to the Legislature so that that information may be given to the House?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சொல்லாததைச் சொன்னதாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. அமைச்சரைப் போடுவதையும் அமைச்சர் பதவி விலகுவதை ஒப்புக்கொள்ளுவதும் ஆளுநர் அவர்களுக்கு, முதலமைச்சர் அவர்களுடைய சிபாரிசின் பேரில், அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற உரிமை. அவ்வளவுதான் நான் சொன்னேன்.

நம்முடைய சட்டமன்ற விதிகளைப் பொறுத்தவரையில், அமைச்சர்கள் பதவி விலகினால், அமைச்சர்கள் விருப்பப்பட்டால் அவர்களுடைய அறிக்கையை வைக்கலாம் என்றுதான் இருக்கிறதே தவிர, வேறு ஒன்றுமே இல்லை. 'மே' என்பதைப்பற்றியும், 'ஷால்' என்பதைப்பற்றியும் முதலிலே விவாதம் வந்து முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முன்னாலே இருக்கக்கூடிய 'முன் மாதிரி' (ப்ரீஸிடென்ட்) என்ற முறையில் முன்பிருந்த ஒரு முதலமைச்சர் ராஜினமா செய்தவுடன் ஒரு பிரச்னை இங்கே எழுப்பப்பட்டு, அப்போதும் முடிவு கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முடிவின்படி அவர்களாக விருப்பப்பட்டு அறிக்கை தந்தாலொழிய, அவசியம் அறிக்கை தரப்படவேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்துவதற்கு உரிமை கிடையாது என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1970-ம் ஆண்டு இதே போன்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டபோது, அப்போதும் அந்தத் தீர்ப்பையொட்டியே, சட்டமன்றத்திற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை, அவர்கள் விரும்பினால் அறிக்கை தரலாம் என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

1972 மார்ச் 9] [திரு. செ மாதவன்]

நம்முடைய திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிடும் போது, இவையெல்லாம் உடனுக்குடன் அப்போதே சொல்லப் பட்ட தீர்ப்பு என்று சொன்னார்கள். எப்படித் தீர்ப்புச் சொன் னாலும் நம்முடைய சட்ட மன்றத்திலேயே இரண்டு முன்மாதிரிகள் இருப்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

பாராளுமன்றத்தில் எப்படி இந்த முறை பின்பற்றப்பட்டது என்பதை ஆராய்ந்தபோது, அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்த அமைச் சர்கள் எல்லாம் அவர்களாக விரும்பி அறிக்கை வைத்திருக் கிறார்கள்.

அந்த அமைச்சரோ, அல்லது அமைச்சரவையோ அல்லது முதலமைச்சரோ இந்த விதியின்கீழ் அறிக்கை வைக்கத்தான் வேண்டுமென்று சொல்ல உரிமை இல்லை என்பதை மட்டும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆளுநர் அவர்கள் கொடுத்த அறிவிப்பு என்ன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் நாம் விவாதிப்பது அவ்வளவு சரியல்ல என்றுதான் நான் கருது கிறேன். அமைச்சரவையைப் பொறுத்தவரை இது கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்குமானால் தெளி வாக விளக்கம் அளித்திருக்க முடியும். நம்முடைய முதல மைச்சர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் சார்பில் விதி 82-ன் கீழ் ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் வைக்க அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்போது இந்தப் பிரச்சினையே வந்திருக்க முடியாது. சட்டப்படி தவறு எதுவும் நடைபெறவில்லை. அரசாங்கம் சட்ட மன்றத்தைப் புறக் கணித்து விட்டு வெளியே எதையும் சொல்லவில்லை. இதிலே எந்த விதமான ஒழுங்குப் பிரச்சினையும் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 50-வது விதியின்படி A member who has resigned the office of the Minister *may*, என்று இருக்கிறது. இதிலே 'மே' என்பது 'ஷெல்' என்ற அர்த்தத்தைத் தான் கொடுக்கும் என்று எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. 'may' also implies 'shall' என்று இல்லை. பார்லி மெண்டில்கூட இதைப் பற்றி விவாதம் வந்திருக்கிறது. திரு. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டது—

It will be improper for the outgoing Minister to make a statement outside without making a statement in the House at the first instance.

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1972 மார்ச் 9

அதிலே ஸ்டேட்மெண்ட் வந்ததாக இல்லை. அவையில் ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்துத்தான் தீரவேண்டுமென்று கட்டாயம் இல்லை.

It is the right on the part of a Minister, not a duty. It is not a duty. So there is no point of order.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : I wish to know first of all whether any such point of order can be raised before question hour is over. So much of discussion has taken place now, even before question hour is over, even before first question is over, since a Member has raised a point of order.

MR. DEPUTY SPEAKER : This has been allowed once. It is the responsibility of Members.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : May I submit that it might have been allowed on one occasion; it is not generally in vogue. The question hour is most important. The question hour has got protection and points of order are not raised. The right of Members during question hour is to put questions and it cannot be utilised for any other purpose.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 1970-ம் வருஷத்தில் ஏற்கனவே இவ்வாறு கேள்வி நேரத்திற்கு முன்னல் கிளப்பப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு தடவை அவ்வாறு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கலாம். அதனல் அதைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்பதல்ல. அது நல்ல முறை அல்ல.

(2) வினக்கள்—விடைகள்

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினக்கள்.

இயல் ஊர்தி மருத்துவ மனைகள்.

* 379 வின—திரு. கே. என் குமாரசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) கிராமங்கள்தோறும், நடமாடும் ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்த செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆம் என்றல், எப்பொழுது அமலுக்கு வரும் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.